

УниверзитетСв. “КлиментОхридски“ -Битола



ПРАВЕН ФАКУЛТЕТ – КИЧЕВО

ИЗВЕШТАЈ ПО СПРОВЕДЕНАТА ПОСТАПКА ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈА НА ПРАВНИОТ ФАКУЛТЕТ КИЧЕВО (СО ДИСПЕРЗИРАНИ СТУДИИ ВО БИТОЛА И СТРУГА) ВО ЛЕТНИОТ СЕМЕСТАР ВО ТЕКОТ НА УЧЕБНАТА 2014/2015 ГОДИНА

Правниот факултет Кичево во текот на летниот семестар спроведе две анкети за самоевалуација на наставната програма и наставниот кадар кој ја реализира истата.

По обработката на податоците од 376 анкетни ливчиња добиени се следниве резултати:

Дека наставната програмата е современа и атрактивна и овозможува стекнување на соодветни знаења и вештини од страна на студентите добиена е средна оценка 3,4 при што со истата оценка е вреднувана структурата на студиската програма (задолжителни и изборни предмети)односно дали таа е во согласност со целниот профил и дали програмата овозможува стекнување применливи (апликативни) знаења.

Во врска со организација на наставата и процесот на валоризација на наученото преку колоквиуми и испити со оцена 3,2 се смета дека тоа се прави на соодветен начин во согласност со ЕКТС системот на оценување

Најслабо е оцената застапеноста на практична настава и нејзиниот квалитет со 2,2 односно 2,4.

Анкетните ливчиња имаа структурирани прашања наменети да се дознае дали е на потребното ниво информираноста на студентите при што на ова прашање оцената од испитаниците е 3,1 . Иста таква оценка е добиена за административната поддршка.

Проблем се просторните услови посебно во дисперзираните објекти бидејќи задоволство од нив е оценето со 2,4 а техничката опременост со оцена 2,6 .

Во делот на заштитата и почитувањето на правата на студентите оценката на задоволство е 2,9 а вкупните услови за студирање од анкетираниите студенти на Правниот факултет се оценети со 3

Втората анкета беше спроведена со цел да се дознае односот на академскиот наставен кадар во остварувањето на наставно-едукативната работа и нивото на квалитет во реализирање на предавањата.

Анкетата е направена за 16 наставници и 2 лектори.

Просечната оценка за наставниците е 4,54 на скалата од 1-5 што покажува дека работењето на наставниот кадар е оценето како солидно. Кај лекторите исто така просечната оценка е 4,45 што е исто така високо ниво на оценување од страна на студентите.

Од анализите на одговорите на студентите на прашањата во анкетните листови Комисијата дојде до следниве генерални заклучоци:

1. Наставниците се соодветно подготвени за квалитетна реализација на наставата;
2. Ангажманот во дополнителните активности на студентите генерално е препуштен на асистентите и демонстраторите и во тој дел наставниците немаат преголем ангажман;
3. Нема генерални забелешки во поглед на изведувањето на наставата во закажаните термини но има забелешки на термините за консултации кои ги нема во доволен број кај одделни наставници;

4. Наставниците обезбедуваат соодветна литература за предметите кои ги предаваат, и со помал број исклучоци полагањето на колоквиумите и испитите се реализира од предложената литература;

Забелешки кои треба да бидат отстранети во наредниот период се следните:

1. Наставата по некои од предметите е монотона и претежно сеодвива „ex cathedra“, и треба да се создаде клима на интерактивност на наставата на часовите;

2. ЕКТС не се спроведува во целост – особено забелешките се во делот на дисперзираните студии каде има проблем со големината на групите за предавања (вежби);

3. Има забелешки на недоволната опременост на библиотеката со стручна литература која од страна на професорите и асистентите се бара при изработката на семинарските работи;

4. Генерално во трите градови има забелешки за практичната настава која се организира во текот на еден месец и во време на испитната сесија што е проблем за студентите да ја посетуваат;

5. Определен број наставници доцнат со определувањето на литературата од која ќе се учи на почетокот на учебната година ;

6. Во врска со активното вклучување на студентите во целокупното работење на факултетот има забелешки дека тие не се вклучени, освен во следењето на наставниот процес.

Студентски прашања:

Забелешка од страна на повеќето анкетирани студенти се става на работењето и односот на вработените во службата за студентски прашања, при што се бара:

1. Поголема ажурност на вработените;

2. Да се подобри односот кон студентите.

Овој Извештај е разгледан од страна на Наставно-научниот совет на Правниот факултет и ќе се настојува до следната самоевалуација да бидат отстранети причините за забелешките од страна на студентите.